

**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**  
**FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS**  
**DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA**

**HISTÓRIA DA FILOSOFIA MEDIEVAL II**

**2º Semestre de 1999**

**Disciplina Obrigatória**

**Pré-requisitos: FLF0262**

**Destinada: A alunos de Filosofia e Resolução 3045**

**Código: FLF0263**

**Prof. José Carlos Estêvão.**

**Carga horária: 60 horas**

**Créditos: 04**

**Número máximo de alunos por turma: 80**

## **I - OBJETIVOS**

Estudo da recepção medieval de Aristóteles a partir da abordagem de dois autores nucleares, Tomás de Aquino e Ockham, visando capacitar o estudante para a abordagem dos temas, autores e textos concernentes à História da Filosofia Medieval.

## **II - CONTEÚDO**

### **Leituras de Aristóteles: Tomás de Aquino e Ockham.**

1. Recepção latina de Aristóteles e ruptura da tradição agostiniana.
  - 1.1. Abelardo.
  - 1.2. A antiga e a nova “doutrina”: “nominalistas” x “realistas”.
  - 1.3. Comentadores árabes: Avicena, Averróis e Maimônides.
2. Tomás de Aquino.
  - 2.1. *O Ente e a Essência*.
    - 2.1.1. A distinção entre essência e existência.
    - 2.1.2. A concepção de universal.



**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**  
**FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS**  
**DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA**

2.2. *Comentário ao Tratado sobre a Trindade de Boécio.*

2.2.1. A divisão da filosofia especulativa.

2.2.2. Física, matemática e metafísica.

2.2.3. Metafísica e teologia.

2.2.4. Teologia como ciência.

3. Ockham:

3.1. *A Suma de Lógica.*

3.1.1. O signo. Termo mental.

3.1.2. Significação e *suppositio*.

3.4. Crítica de Duns Escoto.

3.5. Crítica de Tomás de Aquino: a teologia não é ciência.

### **III - MÉTODOS UTILIZADOS**

Aulas expositivas comentando os textos dos autores em questão.

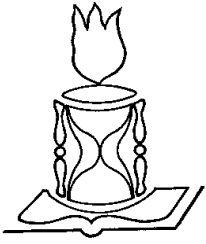
Orientação de seminários.

### **IV - ATIVIDADES DISCENTES**

Apresentação de seminário e redação de uma dissertação.

### **V - CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO**

Eficiência de análise dos textos trabalhados, tanto no seminário quanto na dissertação.



**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**  
**FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS**  
**DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA**

Tema de dissertação a ser apresentado oportunamente.

## **VI - BIBLIOGRAFIA**

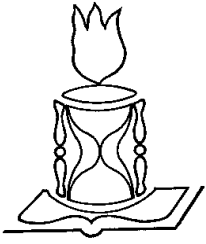
### **1. TOMÁS DE AQUINO**

TOMÁS DE AQUINO, *De ente et essentia* in *Opera omnia*, t. XLIII, cura et studio Fratrum Prædicatorum. Romæ, Sabatinæ, 1976; pp. 367-381.

- *L'être et l'essence*. Ed. bil. [texto latino da Leonina, 1976]; trad. et commentaires par A. de Libera et Ch. Michon. Paris, Éd. du Seuil, 1996.
- *O Ente e a Essência*. Ed. bil. [texto latino da edição Boyer, 1946]; trad. de C. A. R. Nascimento, Introdução de F. B. Souza Neto. Petrópolis, Vozes, 1995.
- *Comentário ao Tratado sobre a Trindade de Boécio. Questões 5 e 6*. Introd. e trad. C. A. R. Nascimento. São Paulo, Editora da UNESP, 1999.
- *Suma Teológica*. Trad. A. Corrêa. Porto Alegre, Sulina, 1980<sup>2</sup>.
- *The Collected Works of St. Thomas Aquinas* in Database. Folio VIP, 1992-1993.

### **Introdutórios:**

GARDEIL, H. D., *Iniciação à Filosofia de S. Tomás de Aquino*. Vol. I: Lógica. Vol. II: Cosmologia. Vol. III: Psicologia. Vol. IV: Metafísica. Trad. A. Chiavegato, W. Figueiredo e P. Arantes. São Paulo, Duas Cidades, 1967.



**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**  
**FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS**  
**DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA**

**Comentários:**

CHENU, M-D., *Introduction a l'étude de saint Thomas d'Aquin*. Montréal, Institut d'études médiévales / Paris, Vrin, 1974<sup>3</sup>.

FOREST, A., *La Structure métaphysique du concret selon saint Thomas d'Aquin*. Paris, Vrin, 1931.

GILSON, É., *A Existência na Filosofia de Santo Tomás*. São Paulo, Duas Cidades, 1965.

– *L'être et l'essence*. Paris, Vrin, 1948.

– *Pourquoi saint Thomas a critiqué saint Augustin; Avicenne et le point de départ de Duns Scot*. Paris, Vrin, 1986.

– *Le thomisme: introduction a la philosophie de saint Thomas d'Aquin*. Paris, Vrin, 1965<sup>6</sup>.

NASCIMENTO, C. A. R., *De Tomás de Aquino a Galileu*. Campinas, IFCH, 1996.

STORCK, A. C., *Ser e unidade segundo Santo Tomás de Aquino*. Mestrado, UFRGS, 1997.

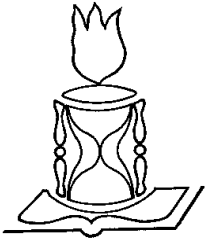
**2. GUILHERME DE OCKHAM**

GUILHERME DE OCKHAM, *Summa Logicæ*. Ed. P. Boehner, G. Gál et S. Brown. *Opera Philosophica et Theologica I*. Universitatis S. Bonaventurae, St. Bonaventure, N.Y., 1974.

**Traduções:**

– *Logica dei Termini*. Trad. P. Müller. Milano, Rusconi, 1992.

– *Ockham's Theory of the Terms. Part I of the "Summa Logicæ"*. Transl. M. J. Loux. Notre Dame, University of Notre Dame Press, 1974.



**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**  
**FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS**  
**DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA**

- *Somme de Logique. Première partie.* Ed. bil., trad. J. Biard. Mauvezin, T.E.R., 1988.
- *Suma de Lógica.* Trad. A. F. Flórez. Bogotá, Norma, 1994.

**Introdutórios:**

BIARD, J., *Guillaume d'Ockham. Logique et philosophie.* Paris, PUF, 1997.

GHISALBERTI, A., *Guilherme de Ockham.* Trad. L. A. Boni. Porto Alegre, Edipucrs, 1997.

**Comentários:**

ADAMS, M. MC., *William Ockham.* Notre Dame, University of Notre Dame Press, 1987.

ALFERI, P., *Guillaume d'Ockham le singulier.* Paris, de Minuit, 1989.

ANDRÉS, T., *El Nominalismo de Guillermo de Ockham como Filosofía del Lenguaje.* Madrid, 1969.

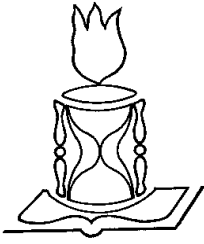
BIARD, J., *Logique et théorie du signe au XIV<sup>e</sup> siècle.* Paris, Vrin, 1989.

MICHON, C., *Nominalisme. La théorie de la signification d'Occam.* Paris, Vrin, 1994.

MOTA-SANTOS, E. P. , *A linguagem mental e a duplicidade da semântica na Primeira Parte da Summa Logicæ de Guilherme de Ockham.* Mestrado, UFMG, 1994.

**3. SOBRE ARISTÓTELES**

BERTI, E., *As Razões de Aristóteles.* Trad. D. D. Machado. São Paulo, Loyola, 1998.



**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**  
**FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS**  
**DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA**

ROSS, W. D., *Aristóteles*. Trad. L. F. Teixeira. Lisboa, Dom Quixote, 1987.

**4. SOBRE AGOSTINHO**

NOVAES, M., “Nota sobre o problema da universalidade em Agostinho, do ponto de vista da relação entre fé e razão”, *Cadernos de História da Filosofia e da Ciência*, Campinas, s. 3, jul-dez 1997, 7(2), pp. 29-52.

**5. SOBRE ABELARDO**

PEDRO ABELARDO, *Logica Ingredientibus*; ed. Geyer, *Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters*, Münster i. W., 1919/21/27, XII (1-3).

– *Lógica para Principiantes*. Trad. C. A. R. Nascimento. São Paulo, Vozes, 1997<sup>2</sup>.

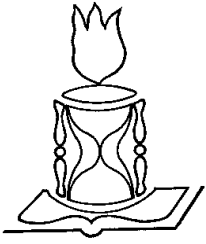
BERTELLONI, C. F., “*Pars Destruens*. Las críticas de Abelardo al realismo en la 1ª parte de la *Logica ‘Ingredientibus’*”, *Patristica et Mediaevalia*, Buenos Aires, 1986, VII, pp. 49-64.

– “*Pars Construens*. La solución de Abelardo al problema del universal en la 1ª parte de la *Logica ‘Ingredientibus’*”, *Patristica et Mediaevalia*, Buenos Aires, 1987-8, VIII: 39-60; IX, pp. 3-25.

– “*Status... quod non est res*. Facticidad del *status* como fundamento de la universalización de lo real en Pedro Abelardo”, *Mediævalia*, Porto, 1995, 7-8, pp. 153-175.

JOLIVET, J., *Abélard ou la philosophie dans la langage*. Paris, Seghers, 1969.

**6. SOBRE OS AUTORES ÁRABES**



**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**  
**FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS**  
**DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA**

LIBERA, A. DE, *Filosofia Medieval*. Trad. D. D. Machado e N. Campanário. São Paulo, Loyola, 1998.

**7. GERAL**

GILSON, É., *A Filosofia na Idade Média*. Trad. E. Brandão. São Paulo, Martins Fontes, 1995.

DE RIJK, L.-M., *La philosophie au Moyen Age*. Leiden, Brill, 1985.

\*\*\*