

## **TEORIA DO CONHECIMENTO E FILOSOFIA DA CIÊNCIA V**

**1º semestre de 2026**

**Disciplina Optativa**

**Destinada: Alunos do curso de Filosofia**

**Código: FLF00531**

**Pré-requisito: FLF0113 e FLF0114**

**Prof. Valter Alnis Bezerra**

**Carga horária: 120h**

**Créditos: 06**

**Carga horária de extensão: 30h**

**Título: Conhecimento científico, conhecimento filosófico e o enfoque de solução de problemas**

### **I – Objetivos:**

Nesta disciplina, lança-se um olhar sobre o conhecimento científico e o conhecimento filosófico em termos da perspectiva da solução de problemas. Argumenta-se que levar a sério a metáfora dos problemas é algo que pode dar origem a visões epistemológicas e metafisológicas fecundas, conducentes a uma melhor compreensão das questões relativas ao conhecimento e à racionalidade em diferentes âmbitos do conhecimento. Sustenta-se que várias questões relativas à estrutura, dinâmica e estatuto do conhecimento, tanto filosófico quanto científico, podem ser equacionadas de maneira frutífera, e alguns impasses e críticas importantes em epistemologia podem ser superados. Serão apresentadas em detalhe e de forma comparativa algumas formulações que o enfoque de solução de problemas recebeu na filosofia dos séculos XX e XXI, em especial as de Larry Laudan, Thomas Nickles, Nicholas Rescher, Joseph D. Sneed.

### **II – Conteúdo:**

(1) Problemas como unidades epistêmicas genuínas em uma imagem filosófica de conhecimento: levando a sério a metáfora dos problemas. Alguns precursores: Lakatos, Popper, Kuhn.

---

(2) Em busca de uma caracterização geral de problema. Larry Laudan, as tradições de pesquisa e a problem-solving. A proposta de Thomas Nickles: solução de problemas como satisfação de constritores. Sneed e os problemas científicos compreendidos sob a perspectiva da metateoria estruturalista.

(3) O paradoxo do Mênon atualizado. Heurística em espaços de problemas. Problemas e seus contextos. Críticas de caráter geral à visão de solução de problemas.

(4) Problemas como unidades epistêmicas do conhecimento filosófico e do conhecimento científico: diferenças e similaridades. A solução de problemas, da ciência à filosofia e da filosofia à ciência: as análises de Nicholas Rescher. As visões gerais de Zeljko Loparic, J. R. N. Chiappin e Oswaldo Porchat.

(5) A genealogia dos problemas. O princípio de propagação dos problemas segundo Rescher. A solução de problemas como um dentre os fatores propriamente dinâmicos do conhecimento.

(6) Em busca de uma caracterização da complexidade e da simplicidade de problemas e soluções: Alejandro Salado e Roshanak Nilchiani. Patologias da complexidade. A questão da existência dos "insolubilia".

### III – Métodos utilizados

Aulas expositivas, análise e discussão de textos.

### IV – Atividades discentes

Leitura, análise e discussão de textos.

### V – Critérios de avaliação

Trabalho dissertativo.

### Bibliografia básica:

LAUDAN, Larry. “Un enfoque de solución de problemas al progreso científico”. In: HACKING, I. (ed). *Revoluciones científicas*, pp. 273-293. Trad. por J. J. Utrilla. México DF: Fondo de Cultura Económica, 1985.

LOPARIC, Zeljko. *Descartes heurístico*. Campinas: IFCH-Unicamp, 1997.

---

MUTANEN, Arto. "Hintikka's interrogative model and a logic of discovery and justification".

*Acta Baltica Historiae et Philosophiae Scientiarum* v. 3, n. 1, pp. 27-44, 2015.

NICKLES, Thomas. "What is a problem that we may solve it?" *Synthese* v. 47, pp. 85-118, 1981.

RESCHER, Nicholas. *The limits of Science*. Oxford / Malden, Massachusetts: Blackwell, 2001.

SALADO, Alejandro & NILCHIANI, Roshanak. "The concept of problem complexity". *Procedia Computer Science* (Elsevier), v. 28, pp. 539-546, 2014.

SNEED, Joseph D. "Micro-economic models of problem choice in basic science". *Erkenntnis* v. 30, pp. 207-224, 1989.

### **Bibliografia complementar:**

BEZERRA, V. A. "A revalorização filosófica da visão comum de mundo segundo Porchat e o equilíbrio reflexivo e a solução de problemas em metafilosofia". *Discurso* (DF-USP) v. 50, n. 2, pp. 147-167, 2020.

CHIAPPIN, J. R. N. "Racionalidade, decisão, solução de problemas e o programa racionalista". *Ciência e Filosofia*, n. 5, pp. 155-219, 1996.

CHIAPPIN, J. R. N. e LEISTER, A. C. "A reconstrução racional do programa de pesquisa do racionalismo clássico: A vertente intelectualista cartesiana". *Princípios* (Natal-RN), v. 20, n. 33, pp. 583-623, 2013.

DESCARTES, René. *Regras para a direção do espírito*. Trad. por João Gama. Lisboa: Edições 70, 2002.

DÍEZ, José A. & LORENZANO, Pablo. "La concepción estructuralista en el contexto de la filosofía de la ciencia del siglo XX". In: DÍEZ, J. A. & LORENZANO, P. (eds). *Desarrollos actuales de la metateoría estructuralista: problemas y discusiones*, pp. 13-78. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes Editorial, 2002.

GARRISON, James W. "Hintikka, Laudan and Newton: An interrogative model of scientific inquiry". *Synthese* v. 74, pp. 145-171, 1988.

LAUDAN, Larry. *O progresso e seus problemas: Rumo a uma teoria do crescimento científico*. Trad. por Roberto Leal Ferreira. São Paulo: Editora da Unesp, 2011.

LOPARIC, Zeljko. "System-problems in Kant". *Synthese* v. 74, pp. 107-140, 1988.

PLATÃO. *Mênon*. Trad. por Maura Iglesias. Rio de Janeiro / São Paulo: Editora PUC-Rio / Loyola, 2001.

POPPER, Karl R. *Conhecimento objetivo - Uma abordagem evolucionária*. Trad. por Milton Amado. São Paulo / Belo Horizonte: EDUSP / Itatiaia, 1975.

PORCHAT, O. "O ceticismo pirrônico e os problemas filosóficos". *Principia* (Florianópolis) v. 1, n. 1, pp. 41-107, 1997.

SALADO, Alejandro & NILCHIANI, Roshanak. "The Concept of Order of Conflict in Requirements Engineering". *IEEE Systems Journal*, v. 10, n. 1, pp 25-35, 2016.